

Rapport

Händelseutveckling inför och under
valmöte i MP Västerbotten. 2014

Innehåll

| | |
|---------------------------|----|
| Inledning..... | 3 |
| Bakgrund..... | 3 |
| Provalet..... | 4 |
| Valberedningen..... | 6 |
| Bussresan..... | 6 |
| Valmötet..... | 7 |
| Konfrontation..... | 9 |
| Medial uppmärksamhet..... | 10 |
| Slutsatser..... | 10 |
| Historik..... | 11 |
| VALET 1998..... | 11 |
| VALET 2002..... | 12 |
| VALET 2006..... | 13 |
| VALET 2010..... | 14 |
| VALET 2014..... | 15 |
| Bilagor..... | 18 |
| Bilaga 1..... | 18 |
| Bilaga 2..... | 18 |
| Bilaga 3..... | 20 |
| Bilaga 4..... | 21 |
| Bilaga 5..... | 22 |
| Bilaga 6..... | 25 |

Inledning

Detta är en dokumentation av händelseförloppet kring MP Västerbottens valprocess inför valet 2014 och händelser i anknytning till den. Den är inte fullständig, men ger en övergripande inblick i händelseförloppet.

Bakgrund

Som bakgrund är det bra att veta att:

- ca 65 nya medlemmar tillkommer under året. Samma sak hände förra valåret
- provval pågår under november månad. 22 personer kandiderar till riksdagen och 21 till landstinget.
- Den 27 december skickas provvalet ut tillsammans med ett förslag från valberedningen som endast innehåller 10 namn

Provvalet

Provvalet genomfördes under november månad 2013 med 22 kandidater till riksdagen och 21 kandidater till landstinget.

När valberedningen presenterar sitt förslag till listor är det mycket förvånande att endast 10 namn föreslås till riksdagen och endast 12 namn till landstinget. Även provvalresultatet som ligger till grund för listan är förvånande.

Förvåningen utgår ifrån att väl kända och aktiva medlemmar har hamnat väldigt långt ner på listan och därmed exkluderats i valberedningens förslag, medan ett flertal okända och relativt nya medlemmar i partiet tagit toppositionerna.

Valberedningen motiverar sitt förslag med att det är bra med "korta och kärnfulla listor". se Bilaga 1

Provvalsresultat riksdag och landsting **Bilaga 2**

Valberedningens förslag till riksdag- och landstingslista **Bilaga 3**

Många medlemmar hör av sig till valberedningen och undrar varför de föreslår en lista på bara 10 st. namn till riksdagslistan och 12 till landstingslistan. (Ett av mejlen finns i finns i **Bilaga 6**)

Provvalsresultatet uppfattas av många som förvånande. Partikansliet kontaktas och ombeds dubbelkolla de tekniska systemen så att allt funkade som de ska.

Den 12 jan meddelar valberedningen att man upptäckt att fel i sammanräkningen. De meddelar att IRV har använts i stället för Borda count. Valberedningen meddelar att de avser att komma med ett nytt förslag utifrån det nya provvalresultatet den 22 januari 3 dagar innan valmötet presenteras det nya provvalsresultatet och valberedningens nya förslag.

Nytt provvalsresultat och valberedningens förslag till riksdagslista och Landstingslista Bilaga 4

Även denna gång är det många som förvånas över valberedningens förslag. Både för att listorna fortfarande bara innehåller 10 namn trots att valberedningen inte kunnat ge någon tillfredsställande motivering.

Samt att denna gång väljer man att göra ganska stora omflyttningar (till skillnad från det första förslaget). Tunga och väletablerade kandidater som Gunnar Brundin och Ellika Nordström lyfts bort från valberedningens lista trots att de båda flyttats upp efter omräkningen med Borda count:

Den första listan

- 1 Jabar Amin
- 2 Ann-Louise Hansson
- 3 Anders Hård
- 4 Frida Hell
- 5 Per-Axel Persson
- 6 Maalin Wikström
- 7 Emma Vidmark
- 8 Mia Winroth
- 9 Krister Andersson
- 10 Iran Asgarian
- 11 Anna Hauksson
- 12 Mattias Ekberg
- 13 Nils Seye Larsen
- 14 Gunnar Brundin
- 15 Ellika Nordström
- 16 Viktoria Herjeryd
- 17 Linus Pettersson
- 18 Mattias Näsman
- 19 Emanuel Hellstrand
- 20 Anders Rålin
- 21 Kai Pärnänen
- 22 Hans Brettschneider

Den andra listan

- 1 Jabar Amin
- 2 Ann-Louise Hansson
- 3 Frida Hell
- 4 Per-Axel Persson
- 5 Anders Hård
- 6 Gunnar Brundin
- 7 Ellika Nordström
- 8 Emma Vidmark
- 9 Maalin Wikström
- 10 Nils Seye Larsen
- 11 Linus Pettersson
- 12 Krister Andersson
- 13 Anna Hauksson
- 14 Mia Winroth
- 15 Emanuel Hellstrand
- 16 Viktoria Herjeryd
- 17 Mattias Ekberg
- 18 Mattias Näsman
- 19 Kai Pärnänen
- 20 Hans Brettschneider
- 21 Iran Asgarian
- 22 Anders Rålin

Kandidater markerade med grönt har efter omräkningen hamnat 3 platser eller fler högre upp på listan, medan rosa har hamnat 3 steg eller mer nedåt.

Ingen av de personer som utestängts från listorna har intervjuats eller fått en förklaring av valberedningen varför de inte anses lämpliga att stå med på MP Västerbottens lista.

För att få en bakgrund i problematiken inkluderas delar av ett brev som Gunnar Brundin skriv i somras samt inför valmötet. **Bilaga 5**

Valberedningen

Valberedningen består av bland annat Ann-Louise Hansson (sammankallande) och Anders Hård och dessa anser att de kan valbereda listorna till riksdagen och landstinget trots att de står på valbar plats på båda listorna, vilket är en tydlig jävsituation.

Bussresan

Inför valmötet är det väldigt svårt att få praktisk information om framför allt resor från DS, med Alireza som ansvarig. De personer som anmäler sig sent får svar som inte känns välkomnande och besked att de inte säkert kommer att få åka med bussen eller äta mat.

Trots att anmälningstiden är satt till den 7 jan så meddelas det först 2 dagar innan valmötet att en buss kommer att avgå från centrala Umeå (Vasaplan) kl. 07.15.

Bussen dyker dock inte upp och Alireza är föga hjälpsam för att lösa problemet, han åker nämligen med en annan buss som åkt runt och hämtat personer från bl.a. Ålidhem och Mariehem. Trots att många som hänvisats till bussen på Vasaplan är boende på Mariehem och Ålidhem.

Resenärerna på Vasaplan får själva reda ut situationen. Bussbolaget hävdar att bussen inte var bokad till 7.15 utan först en timme senare.

Bussen som hämtat personer på Ålidhem och Mariehem består i till största del av medlemmar med anknytning till Jabar Amin, som inte varit aktiva i något annat arbete i partiet under året, eller deltagit på högst några få andra möten. (I princip uteslutande i sammanhang där det ska fattas beslut om frågor som ligger i Jabar Amins intresse.)

Valmötet

Mötet inleds kring ca 10.30

Valberedningens förslag att korta listorna till 10 namn fick hård kritik av många deltagare på mötet. Argumenten som framfördes var många. Bl.a.

- Det måste vara bättre för partiet med en lång lista, fler väljare har möjlighet att identifiera sig med någon på listan

- Fler människor är motiverade att hjälpa till i valrörelsen att debattera och kampanja. Fler personer har möjlighet att delta i olika debatter och mer kompetenser finns representerade (Speciellt som många synnerligen kompetenta personer utesluts från listan)

- MP Västerbotten har heller aldrig tidigare kortat några listor annat än för att få listorna könsvarvade, vilket inte var nödvändigt i detta fall.

- Många av de personer som uteslöts från listan är så pass kända och omtyckta att bara deras namn på listan skulle generera väljare till MP Västerbotten.

- Den enda giltiga anledningen till att utesluta kandidater från listan är om en person skulle vara direkt olämplig eller inte företräda partiets politik. Detta kunde valberedningen knappast ha förhört sig om då ingen av de 12 uteslutna kandidaterna intervjuats.

De argument för korta listor som framfördes av främst. Jabar Amin, Robert Winroth och Ann-Louis Hansson var.

- vi vill ha "korta och kärnfulla listor"

- förra gången kortades listorna (detta stämmer men då kortades listorna mycket längre ner och på grund av att listorna skulle få en jämn könsfördelning)

- Peter Eriksson har sagt att "alla som kandiderar får inte automatiskt stå på en lista" (Peter pratade då om EU-valet där ca 200 personer kandiderat och kongressen beslutat att listan skulle innehålla 40 namn, i MP Västerbotten kandiderade 22 personer)

Trots att många upplevde att argumenten för att ha långa listor var överlägsna så röstades valberedningens förslag igenom.

Det man kunde observera var att Jabar Amin var väldigt aktiv under valprocessen och hela mötet. Han sprang runt och beordrade människor i sitt gäng hur de skulle rösta. Speciellt under omröstningen till landstingslistan som begärts slutet.

Hans Brettschneider, som utseddes till kontrollant kan även bekräfta att många av valsedlarna var identiska och uppenbart skrivna av samma person.

Här är Hans rapport som kontrollant:

Rapport från Hans Brettschneider, kontrollant MP Västerbotten Under MP Västerbottens årsmöte valdes jag som kontrollant för rösträkningen av Regionstyrelsen, riksalberedningen och valberedningen för MP Västerbotten och vill lämna några synpunkter. Under själva valet som vara slutet kontrollerade jag hur valet gick till. Jag har framförallt synpunkter på hur det gick till bland en grupp som satt längst bak i lokalen. Jag stod i närheten och såg bl.a. En "färdig" röstsedel med listade namn som låg framme. Sedan samlades ett flertal personer runt den och skrev av den. Det satt även en person och skrev flera röstsedlar som han sedan delade ut till de röstberättigade.

Eftersom denna röstning skedde sist och att mötet ansågs avslutat var det svårt att påtala detta till mötet men jag rapporterade vad jag såg till flera personer bl.a. mötesordförande Maria Gardfjell, Jan-Erik Engman vald rösträknare, Robert Winroth och Mathias Näsman. Detta för att fler skulle vara medvetna om vad jag sett. När vi i torsdags 30/1 räknade rösterna så kunde man med väldigt stor sannolikhet bekräfta att det gått till på det sättet. Många av röster var exakt lika i rangordning och ett flertal av dessa var även skrivna med samma handstil efter vad man kunde tolka. Jag fick också medhåll av Jan-Erik Engman, rösträknare och Aina Rönnblom, kontrollant om detta.

Som kontrollant anser jag också att vissa röster som godkändes vid rösträkningen borde ha underkänts. Då dessa inte var skrivna som det var sagt, att alla namnen skulle finnas med och numreras i en ordningsföljd. Att godkänna dessa kan också ha påverkat valet.

Vill även lämna rapport om mina iakttagelser vid de slutna valen under Valkonferensen. Trots att Jabar Amin inte var rösträknare eller hade annat uppdrag för att dela ut röstsedlar så var han snabbt och delade ut dessa bland den grupp som satt längst bak. När han gjorde det så viskade han även i deras öron något som tolkar att han ville påverka gruppen och styra gruppens röstning.

Hans Brettschneider, kontrollant rösträkning.

Konfrontation

Hans Brettschneider:

"Jabar det är bara pinsamt att se hur du försöker bortförklara våra motsättningar med att det brukar vara så i många län. Detta var min första valkonferens. Jag hade fått höra lite hur det brukar gå till. Har även fått höra från flera personer i S hur du försökte samma taktik där men att du blev stoppad. Då bytte du till MP (då kan man fundera på hur mycket du brinner för MP).

Att se hur du springer omkring och ska styra "din grupp" är bara pinsamt. När man ser hur vissa av dom sitter med hörlurar och ritar och när det blir val knackar någon till dom och säger hur de ska rösta. Andra gånger sitter dom ute i korridorerna och kommer in när det ska röstas. När det är slutna omröstning är du snabbt där och delar ut valsedlar och viskar i deras öron. Vid sista slutna röstningen ställde jag mig borta vid bordet längs bak och kollade. Då låg en lapp med en "färdig" valsedel framme som man skrev av, det var även en person som satt och skrev flera valsedlar och delade ut dessa. Känns inte som slutna omröstning precis. Jag rapporterade bl.a. till Robert W, Jan-Erik E, Mattias och mötesordförande på plats vad jag sett så att fler skulle vara medvetna om detta..."

Medial uppmärksamhet

SVT har rapporterat om den problematiska situationen i det här inslaget:

<http://www.svt.se/nyheter/regionalt/vasterbottensnytt/brak-efter-mp-s-valkonferens>

<http://www.svt.se/nyheter/regionalt/vasterbottensnytt/egna-medlemmar-varnar-for-korruption-inom-mp>

Samt en skribent på VK-bloggen

<http://blogg.vk.se/fredrikMp/2014/02/04/mp-vasterbotten/>

Slutsatser

Vi anser inte att detta har varit en demokratisk process, där medlemmar har utvärderat samtliga kandidater och tagit ett eget ställningstagande. Det har istället varit en uppgörelse mellan ett fåtal personer om maktpositionerna inom regionen, där familjemedlemmar och vänner skrivits in i partiet för att rösta utifrån en persons åsikt.

Personer som ansetts utgöra ett hot i en personvalskampanj har aktivt exkluderats från listorna

Undertecknas:

Linus Pettersson
Gunnar Brundin
Hans Brettschneider
Kai Pärnänen
Katrín Baxemyr
Curt Backteman
Jan Bergström
Gun Bergström
Hanna Norberg

Historik

Av Rune Wästerby

VALET 1998

Peter hade gjort ett strålande jobb för Miljöpartiet i Riksdagen. Han hade skapat sig en stark ställning i partiet och i riksdagsgruppen. Det fanns dock ett visst missnöje med Peter i Västerbotten. Ett missnöje med att han varit alltför osynlig här i länet och alltför tyst i frågor som gällde Västerbotten. Under nomineringsprocessen var det tre favoriter som utkristalliserades. Det var Bernt Erik Nordenström från Sorsele. Den gamle polisen och naturvårdsmänniskan som var högt respekterad av många både som polis och som naturvårdare inom Naturskyddsföreningen. Det var Lari Pitkä Kangas från Umeå. En ganska ny medlem från universitetets institution för miljöhistoria, som direkt varit ganska tydlig med sina politiska ambitioner. Det var också Peter Eriksson som trots kritiken nog ändå var att betrakta som klar favorit.

Det var en stor och seriöst arbetande valberedning tillsatt. Den utsattes för vissa påtryckningar, lobbyism skulle det kanske ha kallats idag. Den kom både till fördel för Lari från vissa håll i Umeå, men också för Peter från riks. Peter skulle förmodligen ha fått Valberedningens stöd om han bara hade kunnat bestämma sig att han ville kandidera. Men saken var den att det samtidigt pågick diskussioner i Kalix kommun om en regnbågskoalition som skulle peta sossarna från makten där. Och Peter var i högsta grad inblandad i de diskussionerna. Saken var den att valberedningen fick olika besked ungefär varje vecka. Vid tiden när valberedningens förslag måste skickas ut hade Peter inte kunnat lämna något riktigt besked om att han stod till förfogande.

Valberedningen beslöt i detta läge att föreslå Nordenström till listans första plats, Ingegerd Saarinen på andra plats och Pitkä Kangas på tredje. Men på valkonferensen i Lycksele dök Peter Eriksson helt oanmäld upp och deklarerade att han ville vara Västerbottens riksdagskandidat. Det blev en lite knepig stämning. Valberedningen visade irritation över att inte ha fått besked av Peter i tid och deltagarna på konferensen började spekulera i konspirationer som ville peta Peter.

Valberedningens förslag föll. Det blev röstning på mötet och resultatet blev Peter Eriksson på första plats, Ingegerd Saarinen på andra och Bert Erik Nordenström på tredje. Valet gick ganska bra. Peter kom återigen in i Riksdagen på ett Västerbottensmandat. Men det som sedan hände var att Socialdemokraterna i Kalix för första gången på 40 år inte lyckades få 50% av rösterna. En regnbågskoalition bildades och Peter Eriksson tog på sig rollen som kommunalråd där. Därmed avsåg han sig rollen som riksdagsman och den uppgiften gick med automatik till nr. 2 på listan; Ingegerd Saarinen.

Mitt i nomineringsprocessen hade en grupp på ett tjugotal personer med Jabar Amin i spetsen kommit från Socialdemokraterna och blivit medlemmar i Miljöpartiet Umeå. Det skedde med buller och bång, skriverier i tidningarna och anklagelser om att Socialdemokraterna inte släpper fram invandrare. I Miljöpartiet ställde den nya gruppen ett krav. En av de nya skulle beredas plats på listan till kommunfullmäktige. Vi hade kommit så långt i processen då att det egentligen bara återstod att fastställa listan. Jag tyckte det kändes konstigt att frångå principerna och plocka in någon som precis bara blivit medlem, men vi beslöt på mötet att en stillsam gentleman vid namn Sabri skulle få kandidera på Miljöpartiets kommunlista. För min egen del blev jag vald att stå på valsedelns tredje plats, men hade innan valdagen hunnit lämna Umeå och flytta till Skellefteå.

VALET 2002

Jag hade som nybliven skelleftebo varit passiv medlem under mandatperioden. Hade besökt något lokalt möte nån gång, men inte blivit sugen på att engagera mig. Jag hade dålig koll på processen denna gång. Hur provvalet gick och hur valberedningen arbetade vet jag inte, men jag har fått hjälp att komma ihåg att listan skulle fastställas på ett årsmöte där jag själv inte deltog, men som jag tror var i Sorsele. Den sittande riksdagsledamoten Ingegerd Saarinen var föreslagen till första platsen, men på mötet tillföll den Jabar Amin efter något som av åtminstone en del uppfattades som en kupp. Saarinen gick ut i pressen och kallade det en kupp. Det blev stort rabalder både i media och internt i partiet. Det väcktes krav på ett nytt årsmöte, och det kallades till ett extra årsmöte som hölls i Lycksele.

Jag var med på detta extra årsmöte i Lycksele när situationen skulle diskuteras och listorna eventuellt fastställas på nytt. Media hade fått nys om mötet och under tiden diskussionerna pågick stod journalister utanför dörren och väntade på att något dramatiskt skulle hända. Det blev också ett stormigt möte. Jag minns att det förekom anklagelser om rasism och om att Miljöpartiet inte var ett dugg bättre än Ny Demokrati. Det var inte väldigt många på den här konferensen, men det var första gången jag upplevde att det fanns en mobilisering av icke aktiva medlemmar som var där av en särskild orsak; att rösta fram en annan kandidat än den valberedningen föreslagit.

Efter mycket diskussioner och ajourneringar blev det naturligtvis slutet omröstning och Jabar Amin valdes ännu en gång att toppa Västerbottens lista till Riksdagsvalet. Turbulensen fortsatte och även skrivierna i tidningarna. Något som Ingegerd förmodligen drog nytta av i valrörelsen, där hon gjorde en framgångsrik kampanj och lyckades få så många personkruss i valet att hon kryssades förbi Jabar och tog riksdagsplatsen.

VALET 2006

Inför valkonferensen 2006 hade provvalet gett Nina Björby ett mycket starkt stöd. Utifrån detta hade valberedningen satt ihop sitt förslag med Nina på första plats, Jabar Amin på andra, Ingegerd Saarinen på tredje och Thomas Nihlén på fjärde plats. På valkonferensen begärde Nina Björby ordet och meddelade överraskande att ett riksdagsuppdrag just då inte passade in i hennes livspussel. Hon ville bli nerflyttad till andra plats och lämna förstaplatsen till Jabar. En debatt om detta uppstod. Den gällde framförallt om det verkligen var etiskt riktigt att stå på andra plats på listan om man inte är beredd att ta på sig ett riksdagsuppdrag. Om inte det vore bättre att byta plats med den sittande riksdagsledamoten Ingegerd Saarinen på listan isåfall. Diskussionen blev ganska polariserad mellan Jabars supportere och Ingegerds.

All diskussion utmynnade till slut i en slutet omröstning. En omröstning som också blev polariserad och som slutade med att Tomas Nihlén fick högsta röstetalet. Detta till följd av att Jabars supportere satte Ingegerd långt ner i rangordningen medan Ingegerds satte Jabar långt ner på sina listor. Tomas tackade för förtroendet och Jabar deklarerade att han skulle starta en

personvalskampanj. Så blev det också. Jabar tryckte upp sitt eget kampanjmaterial och satte igång en omfattande valrörelse med egen valstuga och egna slogans för att bli inkryssad till Riksdagen.

Kampanjen var framgångsrik. Jabar Amin fick mest personkyss av alla på riksdagslistan, men inte riktigt tillräckligt många för att bli till 8% av alla röster på Mp i Västerbotten. Därmed räckte det inte för att kryssa sig förbi någon och Thomas Nihlén fick ta plats i Riksdagen. Turbulensen fortsatte i Umeå under hösten, när platserna skulle fördelas efter valet. Nina Björby som toppat kommunlistan och som ville satsa på kommunpolitiken, blev utmanad av Alireza Mosahafi för de tyngsta och arvoderade posterna. Ett stort antal inte särskilt aktiva medlemmar hade mobiliserats för att rösta fram Alireza på mötet som skulle fördela uppdragen, vilket också skedde. Hela cirkusen skedde inför öppen ridå, där länstidningarna rapporterade relativt ingående. Riksorganisationen kopplades in för att försöka medla eller hitta lösningar. Inga lösningar hittades. Konflikten var total. Nina tyckte att det inte längre fanns förutsättningar för att jobba konstruktivt med politik i Mp-Umeå. Hon lämnade efter en utdragen och mycket energikrävande process Miljöpartiet 2008 med orden: - Jag älskar den gröna ideologin och programmet, men organisationen är en katastrof och gör det omöjligt för mig att verka politiskt i Miljöpartiet.

VALET 2010

Det här blev valet när jag själv tog steget tillbaka in i politiken. Jag hade visserligen besökt ungefär ett möte per år i Skellefteå sedan jag flyttat hit. Men varje gång hade jag gått från mötet med samma konstaterande: Det gav ingenting den här gången heller. Det var lika meningslöst babblande nu och det var ingen som tog notis om att jag var där den här gången heller. Och jag hade visserligen varit ledamot i Distriktsstyrelsen sedan 2006. Detta efter ett informellt samtal med Robert där jag antytt att jag nog skulle kunna tänka mig att ändå göra något för partiet, och därefter ett samtal med Nina som var valberedare och gärna ville föreslå mig som ledamot i styrelsen. Men detta uppdrag såg jag mera som ett föreningsuppdrag bland andra än som ett politiskt uppdrag. Det innebar ändå att man byggde upp lite kontakter bland de som var aktiva och blev lite mera uppdaterad.

Inför valkonferensen i Lycksele hade ett provval genomförts som gav Jabar flest röster. Därefter kom Thomas och Ingegerd.

Valberedningen hade utifrån detta gjort ett förslag som placerade Ingegerd mellan herrarna i toppen. Att den sittande riksdagsmannen Thomas inte hade bättre stöd kom sig av att han tydligt tagit ställning för Nina Björby i det infekterade bråket i Umeå efter valet 2006 och därmed fått en röststark medlemsgrupp emot sig. Samma medlemsgrupp var också väl representerade på valkonferensen och garanterade att förstaplatsen skulle vara vikt för Jabar Amin. Dessutom lyckades den ersätta Ingegerd Saarinen med Ann Louise Hansson på listans andra plats. Några riktiga argument för detta kom aldrig fram. Där kan man bara spekulera i att Annlouise nog betraktades som en mera lydig och följsam samarbetspartner för Jabar.

Valrörelsen blev lite konstig på så vis att Thomas kampanjade energiskt. Han reste runt till torg och mötesplatser runt om i länet under ganska lång tid med sitt kampanjbord, där han bjöd på soppa och pratade politik. Han fick också vissa positiva kommentarer i media för sin kampanj och av både Jonas Sjöstedt och Lennart Holmlund på deras bloggar. Under samma tid var listans första namn (och andra namn) tämligen osynlig. Man såg inga kommentarer eller utspel från Jabar i media under valrörelsen. Man tänkte att Thomas måste va den som samlat kryss. Frågan var bara om det skulle räcka för att bli 8 % av rösterna så att de skulle räknas för att bli kryssad in i Riksdagen. Det gjorde inte det. Med 7,23 % fick han visserligen flest personkryss, men det konstigaste var kanske att Jabar som inte alls varit synlig i valrörelsen fick nästan precis lika många personkryss som Thomas.

VALET 2014

Distriktsstyrelsen med Rickard Hansson som sammankallande hade tillsammans med Valberedningen med Ann Louise Hansson som sammankallande initierat ett provval som skulle göras på nätet med ett system som hette Easyvote. Det började med stora problem att kandidera. Jag skulle själv kandidera till Landstinget och blev gång på gång utslängd ur datasystemet när jag tryckte på knappen "kandidera". Jag lyckades ändå sista kvällen innan systemet skulle stängas att få min kandidatur registrerad.

Jag oroade mig sedan för att systemet skulle va alltför krångligt för att verkligen en stor del av medlemmarna skulle orka engagera sig tillräckligt för att provrösta. Detta med tanke på hur svårt det brukar

vara att få reaktioner överhuvudtaget på nätforum även från aktiva medlemmar. Det visade sig dock att ungefär 40% av medlemmarna deltog i provvalet när resultatet presenterades före nyåret.

Resultatet i provvalet var förvånande. Att Jabar Amin och Robert Winroth toppade var sin lista var ingen överraskning. Däremot kändes det inte som alla övriga i provvalets övre del fanns där på egna meriter. Inte direkt de mest aktiva människorna med politisk drivkraft utan snarare tysta, lojala och lättstyrda personer. Men det mest anmärkningsvärda av allt var att valberedningens förslag till listor bara innehöll 10 och 12 namn. Hälften av alla kandidater var dissade. Enda motivationen som gavs till detta var att valberedningen ville ha "korta och kärnfulla listor". Jag själv hamnade på 17:e plats i provvalet till landstiget och Hans Brettschneider på 21:a. Till riksdagen hamnade Gunnar Brundin och Ellika Nordström, som jag betraktade som toppkrafter på 14:e och 15:e plats

Två veckor innan valkonferensen upptäcktes att Easyvote räknat ut resultatet och rangordningen på ett annat sätt än stadgarna säger att det skall räknas ut. (Borda Count) Omräkning vidtog och valberedningen satte ihop ett nytt förslag till listor. Det blev förvånansvärt stora omkastningar. Nu hamnade Gunnar Brundin på 6:e plats och Ellika Nordström på 7:e. Jag hamnade på 9:e, men Hans fortfarande bara på 19:e. Efter valberedningens bearbetning för att skapa könsvarvade listor hamnade jag på 7:e plats i deras förslag. Men Ellika och Gunnar var bortplockade från valberedningens korta förslag till riksdagslista. Bortplockade helt utan motivering.

Vi kom till valkonferensen, där Maria Gardfjell hade anlitats som mötesordförande lämnade hon ordet till Ann Louise Hansson, valberedningens ordförande för att presentera valberedningens förslag till listor. Hon började prata om vädret och om hur trevligt det var att så många medlemmar kommit till konferensen och om allting annat än listor och kandidater. Hon blev uppmanad av ordf. att komma till saken, men fortsatte i samma stil. Hon blev avbruten av ordf. och på allvar tillsagd att verkligen presentera valberedningens förslag till listor. Då tog Anders Hård från valberedningen mikrofonen och läste upp de namn de föreslagit på de korta listorna utan någon motivering överhuvudtaget.

Många begärde ordet. Många kritiserade valberedningens förslag till korta listor och många argumenterade för att längre listor skulle ge fler röster och att de därför skulle förlängas. Valberedningen

upprepade sitt mantra "korta och kärnfulla" men gav inga motiv till sitt handlande. Robert Winroth tyckte det var viktigt att gå ut i valrörelsen med ett litet, sammansvetsat team. Att umeborna Gunnar och Ellika ersattes av umebon Anna och vännäsböna Krister motiverades med att valberedningen måste ta hänsyn till kön, bostadsort och etnisk tillhörighet. Ordf. klargjorde att valberedningens förslag först skulle ställas mot avslag. Först om inte förslaget vinner bifall av 60 %, skall listornas längd och namnens placering behandlas. Omröstning vidtog och valberedningens förslag röstades igenom med knapp majoritet både avseende riksdagslistan och landstingslistan. Ann Louise på riksdagslistans 2:a plats och landstingslistans 4:e, samt Anders Hård på riksdagslistans 5:e plats och landstingslistans 5:e, återvaldes sedan på årsmötet till valberedningen för Miljöpartiet Västerbotten.

Bilagor

Bilaga 1

----- Ursprungligt meddelande -----

Ämne:Provvalreslutat och valberedning förslag till Riksdag och Landstingsvalet

Datum:Sun, 29 Dec 2013 10:36:01 GMT

Från:alireza.mosahafi@mp.se

Tack alla ni som deltog i provvalet!

39% av er deltog i provvalet till vår landstingslista.

40% av er deltog i provvalet till vår riksdagslista.

Tack vara er har vi haft ett valdeltagande som överträffat alla mp-regioner som vi känner till som har genomfört provval. .
Det relativt höga valdeltagandet har gett oss i valberedningen en bra grund att stå på.

Valberedningen vill presentera starka kärnfulla listor. Bara för att man kandiderar betyder det inte med automatik att man sen står på en lista.

I likhet med förra valet 2010 tycker vi att listorna ska innehålla endast namn och bostadsort på kandidaten.

Mp Västerbotten har 1 mandat i riksdagen. Behåller vi det så är det bra. Kan vi få in en till så är det ännu bättre. Men många fler västerbottningar ska då rösta på Miljöpartiet.
Därför beslutade valberedningen om 10 namn som förslag till riksdagslistan. Då blir listan kärnfull och kort.

Mp västerbotten har 4 mandat i landstingsfullmäktige idag. Behåller vi det är det bra. Får vi fler mandat så är det ännu bättre.
Därför beslutade valberedningen om 12 namn som förslag till landstingslistan för att få en kort och kärnfull lista.

Vi har inte rört provvalsresultatet annat än att sett till att den blir varvad könsmässigt.

Jag, Ann-Louise, har flyttat ner mig ett steg på landstingslistan. Anders har flyttat ner sig på riksdagslistan jämfört med provvalet.

Vi i valberedningen är övertygade om att våra förslag till listor kan bli en framgång för MP Västerbotten.
se bifogad fil nedan!!!

Välkomna till MP Västerbottens Valkonferens 2014 i Lycksele 25 januari !

Valberedningen mp Västerbotten

Bilaga 2

RIKSDAGSVALET

- 1 Jabar Amin
- 2 Ann-Louise Hansson
- 3 Anders Hård
- 4 Frida Hell
- 5 Per-Axel Persson
- 6 Maalin Wikström
- 7 Emma Vidmark
- 8 Mia Winroth
- 9 Krister Andersson
- 10 Iran Asgarian
- 11 Anna Hauksson
- 12 Mattias Ekberg
- 13 Nils Seye Larsen
- 14 Gunnar Brundin
- 15 Ellika Nordström
- 16 Viktoria Herjeryd
- 17 Linus Pettersson
- 18 Mattias Näsman
- 19 Emanuel Hellstrand
- 20 Anders Rålin
- 21 Kai Pärnänen
- 22 Hans Brettschneider

LANDSTINGSVALET

- 1 Robert Winroth
- 2 Alireza Mosahafi
- 3 Anders Hård
- 4 Ann-Louise Hansson
- 5 Maalin Wikström
- 6 Jenny Eklund
- 7 Emma Frennesson
- 8 Lena Jutterström
- 9 Rickard Hansson
- 10 Anna Hauksson
- 11 Gabriel Farrysson
- 12 Giulia Frigo
- 13 Magnus Wiklund
- 14 Iran Asgarian
- 15 Mattias Ekberg
- 16 Kristin Fungdal Öhman
- 17 Rune Wästerby
- 18 Mattias Näsman
- 19 Kai Pärnänen
- 20 Katrin Baxemyr
- 21 Hans Bretts

Umeå 2013-12-27

Valberedningens förslag till riksdagslista, miljöpartiet de gröna Västerbotten

- 1 Jabar Amin
- 2 Ann-Louise Hansson
- 3 Per-Axel Persson
- 4 Frida Hell
- 5 Anders Hård
- 6 Maalin Wikström
- 7 Krister Andersson
- 8 Emma Vidmark
- 9 Mattias Ekberg
- 10 Mia Winroth

Umeå 2013 12 27

Valberedningens förslag till landstingslista miljöpartiet de gröna Västerbotten

- 1 Robert Winroth
- 2 Maalin Wikström
- 3 Alireza Mosahafi
- 4 Ann-Louise Hansson
- 5 Anders Hård
- 6 Jenny Eklund
- 7 Rickard Hansson
- 8 Emma Frennesson
- 9 Gabriel Farrysson
- 10 Lena Jutterström
- 11 Magnus Wiklund
- 12 Anna Hauksson

Bilaga 4

Sammanfattning av provvalet 2013 Uträkning enligt Borda count

Riksdagslista

- 1 Jabar Amin (70,49312015384)
- 2 Ann-Louise Hansson (33,4265089270894)
- 3 Frida Hell (23,8532212068977)
- 4 Per-Axel Persson (23,0005029885835)
- 5 Anders Hård (22,1580425852098)
- 6 Gunnar Brundin (21,7707620939432)
- 7 Ellika Nordström (20,2700799759236)
- 8 Emma Vidmark (18,4023374286532)
- 9 Maalin Wikström (17,8620047006657)
- 10 Nils Seye Larsen (15,7593835644919)
- 11 Linus Pettersson (14,1098212975535)
- 12 Krister Andersson (14,0710191940842)
- 13 Anna Hauksson (13,8936884580847)
- 14 Mia Winroth (11,6561090784001)
- 15 Emanuel Hellstrand (11,5098227022376)
- 16 Viktoria Herjeryd (11,4771622898945)
- 17 Mattias Ekberg (11,3824219425226)
- 18 Mattias Näsman (10,8623108229919)
- 19 Kai Pärnänen (10,7731177233499)
- 20 Hans Brettschneider (10,6282346265705)
- 21 Iran Asgarian (9,54135998160766)
- 22 Anders Rålin (9,08842578130504)

Landstingslista

- 1 Robert Winroth (67,0054328411526)
- 2 Alireza Mosahafi (35,6236396472465)
- 3 Anders Hård (23,3417373261413)
- 4 Maalin Wikström (22,0964552389475)
- 5 Jenny Eklund (21,6848830692871)
- 6 Ann-Louise Hansson 21,3548930000168
- 7 Lena Jutterström 16,8289092013937
- 8 Anna Hauksson 16,1965677854997
- 9 Rune Wästerby 15,8406654791717
- 10 Rickard Hansson 15,5739914282484
- 11 Mattias Näsman (15,3539854194653)
- 12 Emma Frennesson 15,2979112390877
- 13 Giulia Frigo (13,9824612650851)
- 14 Magnus Wiklund 13,1924868604048
- 15 Gabriel Farrysson (12,3306275123226)
- 16 Kai Pärnänen (12,3295113684046)
- 17 Katrin Baxemyr (11,9598718189275)
- 18 Mattias Ekberg (11,313469652982)
- 19 Hans Brettschneider (10,2357000112031)
- 20 Kristin F Öhman (9,36438819608324)
- 21 Iran Asgarian (9,14579304854073)

Valberedningens förslag till Riksdags- och Landstingslista i Valet 2014 Nytt förslag efter omräkning enligt Borda count

Riksdagslista

- 1 Jabar Amin Umeå
- 2 Ann-Louise Hansson Lycksele
- 3 Per-Axel Persson Dorotea
- 4 Frida Hell Blattnicksele
- 5 Anders Hård Byske
- 6 Anna Hauksson Umeå
- 7 Krister Andersson Vännäs
- 8 Emma Vidmark Vännäs
- 9 Nils Seye Larsen Umeå
- 10 Maalin Wikström Skellefteå

Landstingslista

- 1 Robert Winroth Umeå
- 2 Maalin Wikström Skellefteå
- 3 Alireza Mosahafi Umeå
- 4 Ann-Louise Hansson Lycksele
- 5 Anders Hård Byske
- 6 Jenny Eklund Sävar
- 7 Rune Wästerby Skellefteå
- 8 Lena Jutterström Bygdeå
- 9 Rickard Hansson Lycksele
- 10 Anna Hauksson Umeå
- 11 Gabriel Farrysson Umeå
- 12 Emma Frennesson Umeå

Bilaga 5

”Hej Ann-Louise och Jabar!

Jag skriver det här brevet för att vi ska spara tid och slippa en hel del problem vid vår valkonferens den 25 januari. Kan vi reda ut frågan om längden på listorna före valkonferensen är mycket vunnet. Då handlar det ”bara” om ordningsföljden bland kandidaterna, vilket kan ta lång tid nog ändå. Brevet är ämnat för miljöpartimedlemmar och inga andra. Jag tror att det är bra om vi kan reda ut alla meningsskiljaktigheter internt, även om vi redan har varit ganska yviga både på facebook och per mail. Jag skickar kopia på detta mail till alla medlemmar jag känner och har kontakt med. Eftersom jag inte har tillgång till – och inte heller vill skicka via – medlemsmatrikeln, får ni som får brevet gärna skicka vidare till andra medlemmar som ni känner. I den bemärkelsen är alltså detta ett öppet brev till alla medlemmar.

Ibland kan man bli alltför övertaktisk och då blir det inte bra. Det har det inte blivit hittills när det gäller ditt och valberedningens hanterande av riksdags- och landstingslistorna, Ann-Louise. När du blev vald till sammankallande i valberedningen så tänkte jag: ”Ojdå, jag som trodde att Ann-Louise hade tänkt kandidera till riksdagen.” Men det hade du uppenbarligen tänkt och tydligen tillåter våra stadgar att det är möjligt att sitta i valberedningen och samtidigt kandidera (t.o.m. på plats nr. 2!) på den valsedel man själv föreslår. Jag tycker i alla fall att det är uppenbart olämpligt. Jag satt själv i valberedningen under 80-talet, men på den tiden ville jag inte ha några förtroendeposter (det minns du säkert, Ann-Louise?). Problemet då var att vi ville att listorna skulle innehålla så många namn som möjligt för att vi skulle se ut som ett vanligt parti. Vi var alltid några som gärna fyllde ut listorna, men inte ville stå ”på valbar plats”.

Nu kan du svara att ”vi har ju bara satt upp alla i ordning efter provvalet” (och ”jag har t.o.m. flyttat ner mig själv ett steg på landstingslistan”). Jovisst, men för det första så är detta ju en uppenbar begränsning av valberedningens möjligheter att göra sitt jobb, nämligen att – utifrån provvalsresultatet – gå igenom kandidat för kandidat för att se om denne har speciell kompetens och kunskap för att lyftas, eller ”lik i garderoben” för att sänkas på listorna. Om ni, med ovan nämnda undantag, inte alls har ändrat ordningen från provvalet, då kan man ju faktiskt undra vad ni har gjort och hur ni jobbat. Av de jag pratat med har i alla fall ingen blivit uppringd av valberedningen.

För det andra så har du inte varit konsekvent i att följa provvalsresultatet eftersom ni i valberedningen tagit det märkliga beslutet (ja, jag vet att det var lika märkligt förra året) att helt enkelt ta bort en hel mängd kandidater genom att klippa listorna vid 10 respektive 12 personer. Det blir många lik i många garderober för valberedningen att visa på för den – utifrån vad jag kan se – mycket kunniga och kompetenta samling kandidater (och valarbetare in spel!) som ni klippt bort på de båda listorna. För min egen del så trodde jag att du kände

till mina kunskaper och min kompetens så bra att du i alla fall skulle låta mig finnas kvar på den plats (nr 14) som jag hamnade på i provvalet.

Det här med "kort och kärnfull lista" är ju bara snömos och hur mycket du än anstränger dig, lär du inte kunna förklara hur väljare inte ska orka läsa längre listor när de uppenbarligen måste göra det för alla andra partier. Nej, den tanke som uppstår (tyvärr blir det ju så när du sitter i en jävssituation) är ju den uppenbara – att du inte vill ha konkurrens om din ersättningsplats till riksdagen.

Jag föreslår nu att du kallar samman valberedningen och fattar ett nytt beslut, redan före valkonferensen. Beslutet skulle då vara att helt konsekvent följa provvalsresultatet, att inte lyfta eller sänka några kandidater och framförallt – att inte avföra några kandidater från listorna. Ett sådant beslut innebär alltså att valberedningen i princip inte gör något som helst – varken i positiv eller negativ bemärkelse, men det är i sig ett framsteg jämfört med vad ni hittills har gjort. Motivet till beslutet är givet, nämligen att valberedningen av etiska/moraliska skäl gör det bästa möjliga av en uppenbar jävssituation. Till nästa val räknar jag med att vi har ändrat denna jävsproblematik i stadgarna.

För din del, Jabar, så kan jag dela upp frågeställningen i två delar:

1. Om du inte haft insyn i valberedningens arbete och ingen kännedom om/eller indirekt påverkan på valberedningens utformning av förslag – ja, då kan du inte klandras för det som gått fel.
2. Om du däremot haft insyn/kännedom och/eller indirekt påverkan på valberedningens förslag då är detta bara ytterligare ett exempel på den problematik som jag tar upp längre fram i brevet.

I båda fallen föreslår jag att du – genom att svara (med svara alla-funktionen!) på detta mail - uttrycker att du stödjer mitt förslag att inga kandidater bör avföras från listorna och att dessa i utgångsläget (om därefter valkonferensen vill justera i listorna är en annan sak) skall ha samma utseende som provvalsresultatet (naturligtvis korrigerade efter kön). Om du inte svarar, alternativt svarar att du vill ha kvar valberedningens nuvarande förslag – ja, då kan jag bara konstatera att du inte vågar möta mig och de andra kandidaterna på nedre delen av riksdagslistan i en ärlig tävlan om riksdagsplatsen.

Jag tror att det vore bra för partiet med fler miljöpartister på gator och torg, även om det innebär att vi i kryssningskampanjer ställs mot varandra. Det kommer att lyfta klimatfrågan och alla hållbarhetsfrågor i valkampanjen. Själv har jag idag startat min egen kryssningskampanj, se länkar.

Länk till VK

Länk till VF

Jag kommer att stå på Renmarkstorget i Umeå varje fredag kl. 17-18 från mars till september, likaså besöka övriga kommuner i länet på lördagarna. Jag välkomnar alla medlemmar som vill, att komma till mina torgmöten och att dessutom försöka få andra att komma och lyssna. Jag är ganska van vid att förklara för människor vad hållbar utveckling är eftersom det varit mitt yrke och stora intresse i flera decennier. Jag tror också det är just det som alla väljare behöver få veta nu i dessa tider!

Som en kommentar till punkt 2, ovan, kan jag tillägga att jag genom att under några år – då jag varit mer eller mindre passiv medlem - prata med miljöpartimedlemmar i Umeå och Västerbotten fått höra att det är en officiell hemlighet att du, Jabar, på olika sätt styr över hur en stor mängd medlemmar agerar och röstar när det börjar handla om val och tillsättning av poster. Vi har också haft ett möte om detta i samband med Norrlandshelgen i höstas, du och jag och Alireza. Det möte vi hade har, trots en vänskaplig anda, inte ännu resulterat i någon större förändring i den känsla jag har då det gäller stämningen i partiet. Mötet kom till stånd efter att jag skrivit ett brev till er i somras. Jag väljer nu att bifoga det brevet att läsas för de medlemmar som nås av detta mail. Anledningen är att jag – en gång för alla – vill lyfta upp denna problematik till öppen debatt. Vi kan inte hålla på så här med ömsesidigt misstroende mellan olika grupper i partiet. Kanske kan vi fortfarande läka det misstroende som finns, men då måste du hjälpa till att ta mig (och en mängd andra medlemmar jag pratar med) ur de misstankar som vi tyvärr hyser om att ett spel pågår bakom kulisserna. Jag vill ha öppen debatt och att partiets bästa ska gå före enskilda medlemmars eventuella karriärer.

(Däremot är jag också av den uppfattningen att inte ens ett partis bästa skall vara ett självändamål. Det handlar om att medverka till hållbar utveckling i enlighet med våra 3 solidariteter. Det handlar inte enbart om att vinna en tävling och få så höga röstetal som möjligt. Kanske är det t.o.m. nödvändigt att vi ibland använder vår trovärdighet till att nå väljarna med så tuffa budskap att vi kortsiktigt förlorar stöd i opinion och kanske i valet, men att vi därigenom startar en nödvändig mognadsprocess för ett konsumistiskt och tillväxtorienterat samhälle sovandes i en törnrosasömn?)

Om ni sedan tycker att jag framhäver mig själv i detta brev så har ni alldeles rätt! Men du (eller ni, se punkt 2 ovan) har själv(a) bäddat för det genom att lyfta ut mig från listan. Då tycker jag faktiskt att det är legitimt att jag får hänvisa till min egen kunskap och kompetens (som jag ju känner bäst till) och till de möjligheter för partiet som min kryssningskampanj kan innebära, för att stödja mina argument för att jag åtminstone ska få vara med på listan så att jag faktiskt kan delta i valkampanjen. Jag tycker det vore bra om fler av er som kastats ut från listorna gör likadant.

Bilaga 6

Sammanfattningsvis argumentation:

Valberedningen har gett bristfällig motivering dels till valet att kapa listorna och dels till listans utseende som helhet. Man har inte motiverat varför provvalsresultatet är det som kommer ge MP absolut störst utdelning i valet. Tvärtom verkar argumentation peka mot sämre resultat. Om förslaget är bristfälligt eller ej kan jag inte bedöma utan de motiveringar jag efterfrågar, dock får det anses vara ytterst bristfälligt fram tills att rimliga motiveringar kan ges för de ställningstaganden valberedningen gjort.

Ann-Louise svarade mig den 31/12 att hon inte kunde ge mig svar på mina frågor direkt, utan var tvungen att konferera med valberedningen och detta skulle ske igen den 11e januari.

Den slutsatsen jag då kan dra är att valberedningen inte hade svar på dessa högst relevanta frågor i tillfället som de lade förslaget.

Svar på mina frågor fick jag den 12e januari:

Hej Mattias!

Färre nomineringar ger större effekt på personvalskryss.

Alla kandidater har svarat på kandidatfrågor och gjort en personlig presentation.

Toppkandidater har blivit uppringda för att bekräfta att de vill stå kvar.

Vi tror på de listor vi har lämnat som förslag.

Vi tror på medlemmarnas förmåga att rösta. I det här provvalet 39% och 40%.

Vi har inte diskuterat i valberedningen om hur andra partier gör sina listor

Valberedningen har varvat resterande namn utifrån kön om valkonferensen beslutar att förlänga listan.

Som jag sa i telefonen inväntar valberedningen ett nytt provvalsresultat som är uträknat med den algoritm som det står i våra stadgar att vi ska ha.

Om vi lägger ett nytt förslag utifrån uträkning med den rätta algoritmen så har vi, utifrån kritik som vi fått om att listorna är för korta, lyft frågan om vi ska förlänga listorna.

Det enda nya argument som kom fram var att "Färre nomineringar ger större effekt på personvalskryss". Varför detta är relevant är finns ingen motivering för. Personkryss är bara relevanta om vi vill att fler personer än de som står på topplatserna på listan ska konkurrera om riksdags eller landstingsplatserna. Personkryss är i övrigt irrelevant då det vi primärt, som parti, vill uppnå är maximalt antal röster. Personkryss är bara värdefullt för den enskilda kandidaten, inte för partiet.

Ann-Louise och jag pratade per telefon, precis som det står ovan. När jag upprepade gånger frågade henne om varför personkryss var relevant så medgav hon att hon själv inte tycker det är ett bra argument.

Sammanfattning:

De argument som jag listar i detta mail har valberedningen inte kommit med några svar på. Fram till att de gör det så föreslår jag att vi omöjligt kan tolerera att ett förslag som saknar all legitimitet ska få gehör. Fokuserar vi endast på detta, ingenting på personfrågor utan enbart sakfrågan om listornas längd är jag övertygad om att mötet ger oss rätt."